56. Epoxidierung von Cucurbitaxanthin A: Herstellung von Cucurbitaxanthin B und seines 5',6'-Epimeren

von József Deli, Zoltán Matus, Péter Molnár und Gyula Tóth

Institute of Medical Chemistry, University Medical School, H-7643 Pécs

und Zoltán Décsy

Hungarian Oil and Gas Research Institute, H-8200 Veszprém

und Conrad Hans Eugster*

Organisch-Chemisches Institut der Universität Zürich, Winterthurerstrasse 190, CH-8057 Zürich

(28.XII.92)

Epoxidation of Cucurbitaxanthin A: Preparation of Cucurbitaxanthin B and of Its 5',6'-Epimer

Cucurbitaxanthin A (= (35,5R,6R,3'S)-3,6-epoxy-5,6-dihydro- β , β -carotene-5,3'-diol; 1) isolated from red pepper (*Capsicun annuum var. longum nigrum*) was trimethylsilylated and then epoxidized with monoperphthalic acid. After deprotection and chromatographic separation, cucurbitaxanthin B (= (35,5R,6R,3'S,5'R,6'S)-3,6:5',6'-diepoxy-5,6,5',6'-tetrahydro- β , β -carotene-5,3'-diol; 2) and 5',6'-diepicucurbitaxanthin B (= (35,5R,6R,3'S,5'R,6'S)-3,6:5',6'-diepoxy-5,6,5',6'-tetrahydro- β , β -carotene-5,3'-diol; 5) were obtained and carefully characterized. They show mirror-like CD spectra and, therefore, emphasize the importance of the torsion angle of C(6)-C(7) on the electronic interaction between the polyene chain and the chiral end group.

Die substituierte 7-Oxabicyclo[2.2.1]heptyl-Endgruppe ist erst in neuerer Zeit sowohl unter Apocarotinoiden¹) als auch Carotinoiden²) entdeckt worden³). Im Zusammenhang mit der vorliegenden Arbeit interessierten uns Reaktionen an den Cucurbitaxanthinen A (1a) und B (2a) unter anderem auch deshalb, weil sie aus biogenetischen Überlegungen als Folgeprodukte von Antheraxanthin (3) bzw. Violaxanthin (4) aufgefasst werden können (s. Schema). Nach unserer Meinung kommt ihnen eine weitere Verbreitung zu, als aus den bisher entdeckten Funden zu schliessen ist.

Im folgenden berichten wir über die Epoxydierung von Cucurbitaxanthin A (1a) aus Paprika. Dazu wurde der Trimethylsilylether 1c, welcher sich langsam via 1b bildete, mit Monoperphthalsäure umgesetzt. Nach chromatographischer Trennung der gebildeten Diastereoisomeren 2b und 5b (Verhältnis ca. 5:4)⁴) und Methanolyse wurden die kristallinen Cucurbitaxanthin B (= (3S,5R,6R,3'S,5'R,6'S)-3,6:5',6'-Diepoxy-5,6,5',6'-tetrahydro- β , β -carotin-5,3'-diol; 2a) und 5',6'-Diepicucurbitaxanthin B (= (3S,5R,6R, 3'S,5'S,6'R)-3,6:5',6'-Diepoxy-5,6,5',6'-tetrahydro- β , β -carotin-5,3'-diol; 5a) erhalten.

¹) In den Aromastoffen von fermentiertem Tabak [1] [2], aus Osmanthus fragrans [3].

²) Aus Algen [4], aus Kürbis [5] und Paprika [6].

³) Über Synthesen von enantiomerenreinen Verbindungen, s. [7] und darin zit. weitere Lit.

⁴) Dieses unerwartet gute Verhältnis zugunsten des *trans*-Isomeren 2a ist wohl auf die Verwendung der Me₃Si-Schutzgruppe zurückzuführen, vgl. z.B. die Epoxydierung von Di-O-acetylzeaxanthin [8].



Weitere Derivate sind im *Exper. Teil* beschrieben. Der Vergleich der Daten von partialsynthetischem **2a** mit denen von **2a** aus Paprika ergab vollständige Übereinstimmung.

Zur Unterscheidung der Verbindungen **2a**, **4** und **5a** eignen sich, wie aus *Tab. 1* und *2* ersichtlich ist, vor allem ¹H-NMR-Spektren. In Übereinstimmung mit früheren Messungen [8–10] hat die β -ständige (5*S*,6*R*)-Epoxygruppe gegenüber der α -ständigen eine markante Hochfeldverschiebung der benachbarten Me(16), H–C(3) und H–C(7) sowie eine Tieffeldverschiebung von Me(17) zur Folge. Damit lassen sich epimere 5,6-Epoxide leicht unterscheiden.

Ähnliches gilt für ihre chiroptischen Daten (s. Fig.). In Übereinstimmung mit früheren Messungen an diastereoisomeren Antheraxanthinen (**3**; [10]) und Violaxanthinen (**4**; [8], [11–15]) tritt nahezu spiegelbildlicher Verlauf der CD-Kurven ein. Somit beeinflusst die α - oder β -Position der Epoxy-Gruppe den Torsionswinkel von C(6)–C(7) bzw. C(6')–C(7') und damit die Interaktion zwischen der Polyen-Kette und der chiralen Endgruppe in entscheidender Weise.

Tab. 1. Maxima im VIS-Spektrum von Cucurbitaxanthinen B und Isomeren (qual. in Benzol)

				E_{453}/E_{483}
Cucurbitaxanthin B (2a, ex Paprika)	428	453,5	483	1,03
Cucurbitaxanthin B (2a, partialsynth.)	427,5	453,5	483,5	1,02
5',6'-Diepicucurbitaxanthin B (5a)	427,5	453,5	483,5	1,02
Cycloviolaxanthin [6b]	427	453	483	1,01
Violaxanthin ([8] 4)	427,5	453	483	1,03

	$\Delta\delta \left(2\mathbf{a} - 5\mathbf{a} \right)^{\mathbf{a}} ight)$	$\Delta\delta$ (4 – 5,6:5',6'-Tetraepi-4) ^b)	$\Delta\delta$ (3 – 5,6-Diepi-3) ^c)	
Me(16')	+ 0,139	+ 0,138	+ 0,138	
Me(17')	0,177	-0,178	-0,177	
Me(18')	<i>ca.</i> 0	<i>ca.</i> 0	ca. 0	
Me(19')	<i>ca</i> . 0	<i>ca.</i> 0	ca. 0	
Me(20')	<i>ca.</i> 0	<i>ca</i> . 0	<i>ca</i> . 0	
H-C(3')	+0,04	+ 0,04	0	
H-C(7')	+0,06	+ 0,06	+0,06	
HC(8')	ca. 0	<i>ca</i> . 0	ca. 0	

Tab. 2. Verschiebungsdifferenzen von epimeren 5,6(5',6')-Epoxiden. 400 MHz, $\Delta\delta$ -Werte in CDCl₃.

^a) Diese Arbeit.

^b) Werte von 4 [8] und 5,6:5,6'-Tetraepi-4 [9].

^c) Werte von [10].



Figur. CD-Spektren von (3S,5 R,6 R,3'S,5' R,6'S)-Cucurbitaxanthin B (2a ——), (3S,5 R,6 R,3'S,5'S,6' R)-5',6'-Diepicucurbitaxanthin B (5a ······) und Cucurbitaxanthin B (aus Paprika –––––). a) Nullinie für Cucurbitaxanthin B (aus Paprika); b) Nullinie für 2a und für 5a, EPA für 2a und 5a, MeOH für ——–.

Wir danken dem Ungarischen Volkswirtschaftsministerium für die Unterstützung dieser Arbeit, Herrn Prof. Dr. József Szabolcs für seine Hilfe und Ratschläge bei der Isolierung von Cucurbitaxanthin B aus Paprika, Frau Magdalena Steiler und Frl. Esther Stibi vom Chemischen Institut der Medizinischen Universität Pécs für ihre Mitarbeit, Herrn Prof. Dr. M. Kajtár † und Frau Dr. J. Kajtár, Lehrstuhl für Organische Chemie der Eötvös-Lóránd-Universität Budapest, für CD-Spektren und Herrn Dr. Roger Hollenstein †, Organisch-Chemisches Institut der Universität Zürich, für Aufnahmen von ¹H-NMR-Spektren.

Experimenteller Teil

Die verwendeten Lsgm. waren puriss. oder pro anal., aber wurden vor Gebrauch frisch ungen wurden mit AcCl/Pyridin/Benzol, Furanoid-Oxyd-Umlagerungen mit HCl/AcOH 1:9 ırchgeführt. HPLC: Gynkotek-Pumpe mit Gynkotek-Gradientformer, Waters-991-Dioden-arıne, Chromsyl C₁₈ 6 µm; Eluent A, 12% H₂O/MeOH, Eluent B; MeOH; Gradient-Programm; 18 min A/B 1:1, in 7 min 100% B, in 2 min 100% B. TLC: Kieselgel-Alufolie Merck 5554. Spektrophotometer Beckmann DU-65 und Perkin-Elmer Lambda-9; λ_{max} in nm. CD-Spektren: ograph, Auswertung durch Epson QX-10 PC, in EPA (Et₂O/Isopentan/EtOH 5:5:2), und raph-6 in MeOH bei RT. ¹H-NMR-Spektren: in CDCl₃ bei ca. 24° bei 400 MHz; WM-400-FTx (Spectrospin) mit Aspect-2000-Computer (80 K) und Disk-Einheit. MS: Jeol-JMS-01-SG-2-

lierung von 1a. Die Lsg. von 50 mg 1a (*ex* Paprika) in 5 ml abs. Pyridin wurde bei -30° mit ml Pyridin, 1 ml Hexamethyldisilazan und 0,5 ml Me₃SiCl vermischt und darauf bei -30° n wurde laut TLC kein 1a mehr gefunden, sondern viel 1b und sehr wenig 1c. Nach 2 h wurden xamethyldisilazan und 0,3 ml Me₃SiCl zugetropft, und nach 4 h wurde die Reaktion abgebrot Benzol/Hexan, Waschen mit NaHCO₃-Lsg., Trocknen (Na₂SO₄) und Eindampfen ergaben löst in Hexan, über CaCO₃ (*Biogal*, Ungarn; 4 Säulen zu 6 × 30 cm) mit Hexan chromatogranbild nach Entwickeln, von oben: 5 mm gelb (unidentifiziert), 10 mm Zwischenzone, 45 mm rischenzone, 30 mm gelb (1c). Das Monosilyl-Derivat 1b wurde erneut silyliert.

g von 1c. Die Lsg. von 30 mg 1c in 300 ml Et₂O wurde mit 5 ml $4.7 \cdot 10^{-2}$ (ca. 0,05) M e in Et₂O versetzt. Nach 24 h wurden noch 2 ml Phthalmonopersäure-Lsg. zugegeben und 2 und im Dunkeln bei RT. stehen gelassen. Dann wurde mit verdünnter wässr. NaHCO₃-Lsg. 1et (Na₂SO₄) und eingedampft. Der Rückstand, gelöst in Hexan, wurde an CaCO₃ (*Biogal*, u 6×30 cm) mit Hexan chromatographiert. Säulenbild nach Entwickeln, von oben: 6 mm ert), 10 mm Zwischenzone, 2 mm hellgelb (unidentifiziert), 5 mm Zwischenzone, 3 mm hellgelb nm Zwischenzone, 1c wurde erneut epoxydiert und dann wie vorhin chromatographiert. ren Reinigung eine wiederholte SC notwendig.

m 2b und 5b. Die Farbstoffe wurden in $Et_2O/30\%$ KOH in MeOH während 7 Tagen in iydrolysiert und dann wie üblich isoliert und chromatographiert (Säule 6×30 cm, $CaCO_3$ it Hexan und Hexan/Aceton 97:3). Säulenbild nach Entwickeln, von oben: 10 mm Zwischena), 10 mm Zwischenzone, 7 mm hellgelb (5c). Nach Aufarbeitung wurde 5a aus Benzol/Hexan ite 0,3-0,5 mg.

de analog hydrolysiert, das Rohprodukt getrennt und der Farbstoff 2a aus Benzol/Hexan ite 0,3 mg.

(*Trimethylsilyl*)cucurbitaxanthin A (**1b**): $R_f 0.78$ (Benzol/AcOEt 7:3). UV/VIS (Benzol): 434, 5: 656 (100, M^+), 638 (6, $[M - H_2O]$), 576 (16, $[M^+ - Methylcyclopentadien]^+$), 564 (26, 30), 221 (48), 181 (35), 160 (37), 155 (29).

nethylsilyl)cucurbitaxanthin A (1c): Schmp. 146°. R_f 0,92 (Benzol/AcOEt 7:3). UV/VIS (Ben-3I-MS: 728 (100, M^+), 636 (6, $[M - \text{ToluoI}]^+$), 598 (28), 572 (11), 358 (8).

'silyl) cucurbitaxanthin A (1d): R_f 0,47 (Benzol/AcOEt 7:3). UV/VIS (Benzol): 433, 457, 487. (*), 576 (6, $[M - Methylcyclopentadien]^+$), 564 (12, $[M - Toluol]^+$), 286 (17), 221 (39), 181 7).

vbitaxanthin A (1e): Schmp. 124°. R_f 0,86 (Benzol/AcOEt/MeOH 7:2:1). UV/VIS (Benzol): S: 626 (100, M^+), 546 (10, $[M - Methylcyclopentadien]^+$), 534 (12, $[M - Toluol]^+$), 286 (27), 50 (31), 155 (12).

nethylsilyl)cucurbitaxanthin B (2b): R_f0,92 (Benzol/AcOEt 7:3). UV/VIS (Benzol): 428, 453,5,

'silyl) cucurbitaxanthin B (2c): $R_{\rm f}$ 0,47 (Benzol/AcOEt 7:3). UV/VIS (Benzol): 427,5, 453, 483. '+), 592 (19, $[M - \text{Methylcyclopentadien}]^+$), 580, (31, $[M - \text{Toluol}]^+$), 287 (56), 286 (5), 221), 155 (1).

nethylsilyl)-5',6'-diepicucurbitaxanthin B (5b): Rf 0,92 (Benzol/AcOEt 7:3). UV/VIS (Benzol):

'silyl)-5',6'-diepicucurbitaxanthin B (5c): R_f 0,46 (Benzol/AcOEt 7:3). UV/VIS (Benzol): 427,5, 672 (100, M⁺), 654 (6, $[M - H_2O]^+$), 592 (15, $[M - Methylcyclopentadien]^+$), 580 (82, (27), 286 (8), 221 (50), 181 (23), 155 (7).

Cucurbitaxanthin B (2a, partialsynthetisch; in Klammern Daten von Isolat aus Paprika): Schmp. 164-166° (156°). Rf 0,32 (Benzol/AcOEt 7:3), Rf 0,61 (Benzol/AcOEt/MeOH 7:2:1); 0,61. UV/VIS: Tab. 1. CD (EPA, mdeg, semi-qual. RT.): 210,4 (-1,61), 218 (0), 225,2 (+1,93), 238 (0), 264,4 (-5,91), 290-300 (0), 325 (+0,57), 342 (0), 390 (+0,19), 406 (0), 418 (+0,19), 428 (0), 434 (-0,20), 440 (0), 446 (+0,23), 458 (0), 476 (+0,14), 486 (0). CD (MeOH, qual., RT.): 228,8 (+0,87), 266,4 (-6,78), 327,2 (+0,10)). ¹H-NMR (400 MHz, CDCl₃): 0,890 (s, Me(17)); 0,985 (s, Me(17')); 1,157 (s, Me(16')); 1,194 (s, Me(18')); 1,219 (s, Me(18)); ca. 1,25 (dd mit Fremdsignalen, H_x-C(2')); 1,440 (s, Me(16)); 1,617 (d, ohne weitere Aufspaltung, $J = 11, 1, H_a - C(2)$); ca. 1,64 (ddd mit Fremdsignalen, $H_a - C(2')$, $H_{\alpha}-C(4')$; 1,677 (*d*, ohne weitere Aufspaltung, $J = 12,4, H_{\alpha}-C(4)$); 1,849 (*ddd*, $J = 11,1,5,7,2,3, H_{\beta}-C(2)$); 1,933 (s, Me(19')); 1,955 (s, Me(20')); 1,969 (s, Me(19), Me(20)); 2,061 (ddd, $J = 12,3, 5,3, 2,2, H_{\beta}-C(4)$); 2,389 (ddd, ddd, ddd, $J = 12,3, 5,3, 2,2, H_{\beta}-C(4)$); 2,389 (ddd, ddd, ddd) (ddd) (ddd $J = 15,0, 5,0, 1,7, H_{B} - C(4')); 3,915 (m, H - C(3')); 4,397 (t, J = 6,0, H - C(3)); 5,747 (d, J = 16,0, H - C(7)); 5,883 (d, J = 16,0, H - C(7)); 5,8$ (d, J = 15,5, H-C(7')); 6,201 (d, J = 11,4, H-C(10,10')); ca. 6,25 (br., H-C(14,14')); 6,299 (d, J = 15,6, H-C(8'));6,361 (d, J = 14,9, H-C(12)); 6,377 (d, J = 14,0, H-C(12')); ca. 6,61 (m, H-C(11,11'), H-C(15,15')). EI-MS: 600 (100, M^+), 582 (6, $[M - H_2O]^+$), 564 (2, $[M - 2H_2O]^+$), 520 (28, $[M - Methylcyclopentadien]^+$), 508 (39, $[M - \text{Toluol}]^+$, 287 (31), 286 (29), 221 (60), 181 (31), 160 (19), 155 (13) (600 (100, M^+), 582 (7, $[M - \text{H}_2\text{O}]^+$), 564 $(3, [M - 2H_2O]^+), 520 (30, [M - Methylcyclopentadien]^+), 508 (26, [M - Toluol]^+), 287 (34), 286 (28), 221 (100), 388 (28), 389 (28$ 181 (35), 160 (30), 155 (7)).

5',6'-Diepicucurbitaxanthin B (5a): Schmp. 136–138°. $R_f 0,32$ (Benzol/AcOEt 7:3), $R_f 0,60$ (Benzol/AcOEt/MeOH 7:2:1). UV/VIS: *Tab. 1*. CD (EPA, mdeg, qual., RT.): 207,8 (+2,81), 221 (0), 229,8 (-1,78), 243 (0), 264,6 (+5,25), 293 (0), 327 (-1,45), 355 (-0,28), 393 (-0,62), 415 (-0,94), 441 (-1,01), 471 (-0,88), 483 (0), 531 (+0,50). ¹H-NMR (400 MHz, CDCl₃): 0,890 (*s*, Me(17)); 1,108 (*s*, Me(16')); 1,162 (*s*, Me(17')); 1,195 (*s*, Me(18')); 1,219 (*s*, Me(18)); 1,361 (*ddd*, $J = 13,4, 2,6, 1,5, H_{\beta}$ –C(2')); 1,440 (*s*, Me(16)); 1,601 (*dd* mit Fremd-Signalen, H_a–C(2')); 1,617 (*d*, ohne weitere Aufspaltung, $J = 11,5, H_a$ –C(2)); 1,677 (*d*, ohne weitere Aufspaltung, $J = 12,1, H_a$ –C(4)); 1,844 (*ddd*, $J = 11,0, 5,9, 2,3, H_{\beta}$ –C(2)); 1,895 (*d*, ohne weitere Aufspaltung, H_a –C(4')); 1,930 (*s*, Me(19')); 1,954 (*s*, Me(20')); 1,969 (*s*, Me(19), Me(20)); 2,061 (*ddd*, $J = 11,9, 6,2, 2,2, H_{\beta}$ –C(4)); 2,203 (*ddd*, $J = 14,7, 6,4, 1,2, H_{\beta}$ –C(4')); 3,875 (*m*, H–C(3')); 4,397 (*t*, J = 6,0, H–C(13)); 5,747 (*d*, J = 16,0, H–C(7)); 5,824 (*d*, J = 15,6, H–C(10,10')); *ca*. 6,61 (*m*, H–C(11,11'), H–C(15,15')). EI-MS: 600 (100, M^+), 582 (15, $[M - H_2O]^+$), 564 (12, $[M - 2 H_2O]^+$), 520 (24, $[M - Methylcyclopentadien]^+$), 508 (23, $[M - Toluol]^+$), 368 (69), 287 (31), 286 (31), 221 (38), 181 (44), 160 (23), 155 (17).

LITERATURVERZEICHNIS

- [1] I. Wahlberg, A. Eklund, C. R. Enzell, J. Berg, Acta Chem. Scand., Ser. B 1987, 41, 455.
- [2] Y. Takagi, T. Fujimori, T. Hata, H. Kaneko, T. Kato, Agric. Biol. Chem. 1980, 44, 705.
- [3] R. Kaiser, D. Lamparsky, Helv. Chim. Acta 1978, 61, 373.
- [4] T. Bjørnland, G. Borch, S. Liaaen-Jensen, Phytochemistry 1986, 25, 201; A. Fiksdahl, T. Bjørnland, S. Liaaen-Jensen, *ibid.* 1984, 23, 649.
- [5] T. Matsuno, Y. Tani, T. Maoka, K. Matsuno, T. Komori, Phytochemistry 1986, 25, 2837.
- [6] a) K. E. B. Parkes, G. Pattenden, M. Baranyai, P. Molnár, J. Szabolcs, Gy. Tóth, *Tetrahedron Lett.* 1986, 27, 2535; b) J. Deli, P. Molnár, Gy. Tóth, A. Baumeler, C. H. Eugster, *Helv. Chim. Acta* 1991, 74, 819; c) J. Deli, Z. Matus, J. Szabolcs, J. Agric. Food Chem. 1992, 40, 2072.
- [7] a) M. R. Gmünder, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1990, 73, 1954, 2190; b) G. P. Moss, C. K. Ooi, J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1992, 342.
- [8] M. Acemoglu, P. Uebelhart, M. Rey, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1988, 71, 931.
- [9] J. Szabolcs, in 'Carotenoids, Chemistry and Biology', Eds. N. I. Krinsky, M. M. Mathews-Roth und R. F. Taylor, Plenum Press, New York, 1989, S. 39.
- [10] E. Märki-Fischer, R. Buchecker, C.H. Eugster, G. Englert, K. Noack, M. Vecchi, Helv. Chim. Acta 1982, 65, 2198.
- [11] G.P. Moss, J. Szabolcs, Gy. Tóth, B.C.L. Weedon, Acta Chim. Hung. 1975, 81, 301.
- [12] P. Uebelhart, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1988, 71, 1983.
- [13] P. Molnár, J. Szabolcs, Phytochemistry 1980, 19, 633.
- [14] P. Molnár, J. Szabolcs, L. Radics, Phytochemistry 1987, 26, 1493.
- [15] L. Bartlett, W. Klyne, W.P. Mose, P.M. Scopes, G. Galasko, A.K. Mallams, B.C.L. Weedon, J. Szabolcs, Gy. Tóth, J. Chem. Soc. (C) 1969, 2527.